

IFAB[®]

THE
INTERNATIONAL
FOOTBALL
ASSOCIATION
BOARD



THEIFAB.COM
SINCE 1886

Experimento con árbitros asistentes de vídeo (AAV)

Principales aspectos prácticos

The International Football Association Board
Münstergasse 9, 8001 Zurich, Switzerland
T: +41 (0)44 245 1886, F: +41 (0)44 245 1887
www.theifab.com

“Interferencia mínima – beneficio máximo”

Principios básicos

- El objetivo no es alcanzar una precisión del 100% en todas las decisiones, ya que esto eliminaría la fluidez y las emociones esenciales del fútbol
- La asistencia de vídeo solamente se utiliza para situaciones clave y decisivas para un partido (goles, situaciones de tiro penal, tarjetas rojas directas y errores de identificación), así como graves incidentes que pasen desapercibidos
- El árbitro siempre tomará una decisión (lo que incluye la ‘ausencia de infracción’), y solamente se cambiará si la revisión demuestra un error claro – “¿la decisión fue manifiestamente incorrecta?”
- Los árbitros asistente de vídeo (AAV) son miembros del equipo arbitral
- Solamente el árbitro puede iniciar una revisión; los AAV y los otros miembros del equipo arbitral pueden recomendar una revisión
- El árbitro deberá permanecer ‘visible’ durante el proceso de revisión para garantizar la transparencia
- La decisión final la tomará siempre el árbitro
- No existe presión para agilizar una revisión - la precisión es más importante que la rapidez
- No se anulará un partido por motivo del funcionamiento incorrecto de la tecnología de AAV ni del sistema de detección automática de goles (DAG), ni por decisión(es) incorrecta(s) relativas al AAV (ya que el AAV es un miembro del equipo arbitral), ni por una decisión de no revisar un incidente
- Las competiciones deben utilizar íntegramente el protocolo de AAV del IFAB – “un protocolo – utilizado por todos”

Principales aspectos prácticos

- El AAV ‘comprobará’ automáticamente todos los incidentes empleando las imágenes de la retransmisión (por lo tanto, no es necesario que los entrenadores o jugadores soliciten una revisión)
- El árbitro puede detener el juego para hacer una revisión en un momento en que ningún equipo tenga una buena posibilidad de ataque
- El árbitro indicará claramente que el proceso de revisión ha comenzado, mostrando visualmente la forma de una pantalla de TV; no se podrá modificar una decisión a menos que se haya mostrado la señal de revisión.
- En el caso de los goles, situaciones de tiro penal y algunas tarjetas rojas (p. ej. por malograr una oportunidad manifiesta de gol), la revisión puede abarcar el movimiento de ataque que condujo al incidente, (lo que incluye la obtención de la posesión del balón), pero no la reanudación que dio comienzo al ataque
- El árbitro puede tomar una decisión basándose únicamente en la información recibida de parte del AAV o tras revisar las repeticiones directamente (revisión en el terreno – RET)
- Las RET se utilizarán habitualmente para decisiones ‘subjetivas’; no así para las factuales, como la posición de una infracción o de un jugador (fuera de juego), o el punto de contacto (mano/falta)
- La velocidad ‘en tiempo real’ debería utilizarse para determinar la ‘intensidad’ (falta) o la ‘intención’ (mano) y la cámara lenta únicamente para determinar el ‘punto de contacto’ en infracciones físicas y manos
- El árbitro indicará claramente el resultado de una revisión; tomará, cambiará o anulará cualquier medida disciplinaria (si procede); y garantizará la reanudación correcta del juego